

**ОДНОМІРНИЙ РОЗПОДІЛ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ  
ЦЮРУПІНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (664)**

**БЛОК 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТА**

**1. Вік:**

Вікова група	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
18-25 років	10	14%
26-39 років	20	29%
40-59 років	32	46%
60 років і старші	7	10%

**2. Рівень освіти:**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Середня та неповна середня	20	29%
Базова вища	17	25%
Повна вища	32	46%
Інше	0	0%

**3. Стать:**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Чоловіча	32	46%
Жіноча	37	54%

**4. Наявність вищої юридичної освіти:**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Так	23	33%
Ні	46	67%

**5. Де Ви проживаєте:**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
В населеному пункті, де розташований цей суд	28	41%
В іншому населеному пункті	41	59%

**6. У суді Ви представляєте:**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Особисто себе (є позивачем / відповідачем / свідком / потерпілим)	45	65%
Іншу особу (є адвокатом, юрист-консультантом)	23	33%
Інше (вказіть)	1	1%

**7. Ви вважаєте себе:**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Бідним	11	16 %
Нижче середнього статку	27	39%
Середнього статку	30	43%
Заможним	0	0,0%
Багатим	0	0,0%
КН (код невідповіді)	1	1%

**8. Як часто Ви були учасником судового процесу:**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Це мій перший судовий процес	25	36,0%
2-5 разів	19	28,0%
6 разів і більше	25	36,0%

**9. В якому з видів судового процесу в цьому суді Ви берете участь:**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Цивільний процес	54	78,0%
Кримінальний процес	9	13,0%
Господарський процес	0	0,0%
Адміністративний процес	0	0,0%
Справа про адміністративні правопорушення	6	9,0%

**10. На якій стадії розгляду знаходиться Ваша справа?**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Розгляд справи ще не розпочато	16	23,0%
Справа знаходиться в процесі розгляду	40	58,0%
Розгляд справи завершено (винесено рішення)	13	19,0%
Інше (вказіть)	0	0,0%

**11. Який ступінь Вашої обізнаності з роботою судів та суддів в цілому?**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
Цілком обізнаний	22	32,0%
Загалом обізнаний	13	19,0%
Майже не обізнаний	22	32,0%
Зовсім не обізнаний	11	16,0%
КН (код невідповіді)	1	1,0%

**12. Оцініть, будь ласка, за 5-бальною шкалою, якість роботи цього суду:**

Варіанти відповіді	Кількість респондентів, N=70	Відсоток
1 (дуже погано)	2	3,0%
2 (погано)	2	3,0%
3 (середньо)	12	17,0%
4 (добре)	34	49,0%
5 (відмінно)	7	10,0%
КН (код невідповіді)	12	17,0%

**БЛОК 2 ОСНОВНА ЧАСТИНА – ОЦІНЮВАННЯ ЗА ВИМІРАМИ ЯКОСТІ**

№ питання	Твердження	Кількість респондентів, які відповіли на питання					КН (код невідповіді)	Кількість респондентів, які відповіли на питання
		1 – цілком ні	2 – скоріше ні	3 – більш-менш (варіант: і так, і ні)	4 – скоріше так	5 – цілком так		
<b>Доступність суду</b>								
13.1	Чи легко Вам було знайти будівлю суду?	0	0	1	3	65	0	69
13.2	Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом?	0	2	0	1	30	36	69

13.3	Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду?	0	0	0	2	27	40	69
14	Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?	Так – 1			Ні – 68			69
15	Як Ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?	5	20	16	5	13	10	69
16	Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію телефоном?	0	3	2	6	31	27	69
17	Чи дозволяв графік роботи канцелярії суду вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи у суді (подати позов, ознайомитися з матеріалами, отримати рішення, ухвалу, вирок та ін.)?	0	4	2	18	41	4	69
18	Чи могли би Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката (юриста-консультанта) у разі необхідності?	20	5	7	6	0	31	69
<b>Зручність та комфортність перебування у суді</b>								
<i>Чи є характерним для приміщень суду наступне:</i>								
19	– достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання?	0	2	12	25	29	1	69
20	– вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)?	0	0	1	2	61	5	69
21	– чистота та прибраність приміщень?	0	0	0	4	65	0	69
22	– достатність освітлення?	0	0	6	32	30	1	69
<b>Повнота та ясність інформації</b>								
23	Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди (дошки об'яв)?	0	8	14	32	30	1	69
<i>Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо:</i>								
24	– розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень	0	1	7	29	30	2	69
25	– правил допуску в суд та перебування в ньому	0	0	1	25	39	4	69
26	– справ, що призначені до розгляду	0	3	4	30	26	6	69
27	– зразків документів (заяв, клопотань, тощо)	7	7	8	15	11	21	69
28	– порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів	11	10	6	10	8	24	69

29	Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі Інтернет ?	Так – 28			Ні – 41			69
30	Чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію?	0	0	1	5	22	0	28
<b>Сприйняття роботи працівників апарату суду</b>								
31	Чи працівники суду працювали старанно та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?	1	2	10	19	32	5	69
<i>Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами такі риси:</i>								
32	– доброзичливість, повага, бажання допомогти	0	5	5	32	26	1	69
33	– однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу	0	3	6	23	29	8	69
34	– професіоналізм, знання своєї справи	0	3	7	24	30	5	69
<b>Дотримання термінів судового розгляду</b>								
35	Чи вчасно (відповідно до графіку) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?	2	8	8	14	21	0	53
36	Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?	2	18	2	11	20	0	53
37	Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?	0	2	1	1	49	0	53
38	Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки/ перенесення слухань у розгляді Вашої справи?	0	3	9	15	14	12	53
<b>Сприйняття роботи судді</b>								
<i>Як на Вашу думку, чи було характерним для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів), наступне:</i>								
39	– неупередженість та незалежність (суддя не піддався зовнішньому тиску, якщо такий був)	1	3	4	12	30	3	53
40	коректність, доброзичливість, ввічливість	0	2	4	25	22	0	53
41	– належна підготовка до справи та знання справи	0	1	5	22	24	1	53
42	– надання можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію	0	1	3	12	37	0	53
43	– дотримання процедури розгляду	0	2	1	13	35	2	53
<b>Судове рішення (якщо розгляд справи завершено)</b>								
		Так			Ні		КН	
44	Чи рішення по Вашій справі було на Вашу користь?	10			2		1	
45	Чи плануєте Ви оскаржувати рішення по Вашій справі?	0			12		1	
46	Чи отримали Ви повний текст рішення по Вашій справі?	16			6		1	

47	Чи вчасно Ви отримали повний текст рішення по Вашій справі?	6	0	0				
<i>Якщо Вам вдалось ознайомитись з текстом рішення, будь ласка, надайте відповіді на наступні запитання, використовуючи 5-бальну шкалу:</i>								
		1	2	3	4	5	КН	N
48	Чи було рішення викладено легкою, доступною для розуміння мовою?	0	0	0	1	5	0	6
49	На Вашу думку, чи було рішення по Вашій справі добре обґрунтованим?	0	0	0	0	5	1	6

<i>Вкажіть загальну кількість:</i>		середня кількість з тих, хто відповів (N)	N
50	– судових засідань, що відбулися по Вашій справі	2,1	6
51	– судових засідань, що не відбулися через неналежну організацію роботи суду	0,0	
52	– візитів до суду, що не були пов'язані з участю в судових засіданнях	3,5	6

### БЛОК 3. ЗМІНИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

53. Коли мова йде про підвищення якості роботи суду, на Вашу думку, які виміри якості, слід покращувати в першу чергу? Проставте в порядку важливості для Вас шість вимірів якості за ступенем важливості для Вас. 1 – найбільш важливий вимір якості (слід покращувати в першу чергу), 6- найменш важливий вимір якості.

Вимір якості	Ранг	Місце
Зручність та комфортність	5,2	1
Доступність суду	4,8	2
Сприйняття роботи працівників апарату суду	3,0	3
Повнота та ясність інформації	2,9	4
Дотримання термінів судового розгляду	2,7	5
Сприйняття роботи суддів	2,4	6

54. Які конкретні зміни, на Ваш погляд, необхідні для покращення роботи цього суду сьогодні:

Пропозиції, які найбільш часто висловлюються:

- по факту-відсутні 4 судді.розгляд справ затримується.потрібно вирішувате це
- збільшити штатну чисельність суддів
- додатково обладнати зал судових засідань
- можливість позивачу одержувати документи в по електронній пошти
- дотримуватись законності та вчасно розглядати судові справи
- чесність, порядність, відповідальність за процес
- надати можливість людям до безкоштовної консультації адвоката (2)
- покращити роботу канцелярії в плані своєчасної підготовки та видачі рішень
- рішення суду видавати щодня, а не по визначених днях
- своєчасно розпочинати судові засідання (4)
- контролювати вищестоящими органами перебування суддів на робочих місцях

55. Як Ви вважаєте, чи наявні матеріально-технічні ресурси забезпечують потреби працівників суду для ефективного виконання своїх обов'язків?

Твердження	Відповіді
Так	29
Ні	18

КН (код невідповіді)	22
Кількість респондентів, які відповіли на питання	69

**56. Скажіть будь ласка, яким є Ваші враження від візиту до суду сьогодні у порівнянні з Вашими очікуваннями?**

Твердження	Відповіді
Кращі, ніж очікував	10
Гірші, ніж очікував	8
Відповідають очікуванням	48
КН (код невідповіді)	0
Кількість респондентів, які відповіли на питання	3

**57. Якщо Ви були в цьому суді протягом 2009-2014 років, на Ваш погляд, чи змінилася якість роботи суду з того часу?**

Твердження	Відповіді
Покращилась значно	4
Покращилась несуттєво	13
Залишилась без змін	30
Депо погіршилася	4
Значно погіршилася	1
Важко сказати	0
КН (код невідповіді)	9
Кількість респондентів, які відповіли на питання	61

